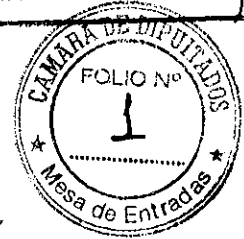


CAMARA DE REPRESENTANTES DE LA NACION MESA DE ENTRADAS	
30 SEP 2005	
SEC: D	1º 5694 HORA 545

# *Proyecto de ley*



*El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, etc.*

**Artículo 1º.- Derógase la ley 25.906.-**

**Artículo 2º.- Dispónese el regreso en forma inmediata al país de todos los medios y personal militar enviados a Haití como integrantes de la llamada Misión de Estabilización de las Naciones Unidas (MINUSTAH).**

**Artículo 3º.- Constituyese una Comisión Investigadora Independiente que indague, analice e investigue exhaustivamente a efectos de determinar precisamente el eventual rol de militares del país integrantes de la MINUSTAH en los graves hechos ilícitos denunciados, entre otros, por la prensa internacional y por organismos internacionales y haitianos de Derechos Humanos y sociales así como determinar la conducta seguida por el gobierno nacional ante los mismos y su eventual responsabilidad política.**

**Artículo 4º.- La Comisión estará integrada por un representante de cada uno de los organismos de derechos humanos y por personalidades que los mismos elijan. Contará para su cometido con las más amplias facultades como las de citar testigos, realizar allanamientos, requerir todo tipo de documentación oficial y las que sean necesarias para el logro de los objetivos establecidos por la presente ley.**

**Artículo 4º.- De forma.**

LUIS F. ZAMORA  
DIPUTADO DE LA NACION  
AUTODETERMINACION Y LIBERTAD



*H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

## **FUNDAMENTOS**

Señor presidente:

Excepcionalmente los medios de comunicación se refieren al tema Haití y a las tropas argentinas enviadas por el gobierno de Kirchner a ese país como parte de contingentes de las Naciones Unidas. Pero la realidad es que las tropas siguen allí y no justamente haciendo lo que el canciller Bielsa llama “ayuda humanitaria” –más de 500 son los militares argentinos que están en Haití. Las “fuerzas de paz” que fueron enviadas por los socios latinoamericanos cómplices de la política imperialista de Bush -entre ellos Kirchner- están en Haití para allanarle el camino a los EE.UU., digamos, para hacer el trabajo sucio que habitualmente llevan adelante en forma directa las tropas norteamericanas.

Las Fuerzas Armadas argentinas se encuentran en Haití desde junio de 2004 como parte de la llamada “Misión de Estabilización” de las Naciones Unidas en Haití ( Minustah). En esta “misión de la ONU” Argentina gastó 40 millones de pesos sólo en el 2004 y no lo que más precisan los haitianos que son alimentos o medicamentos.

Kirchner dijo, en referencia a la presencia de las tropas argentinas en Haití, que “ha sido y es necesaria”. ( La Nación, 16 de febrero de 2005). Podríamos preguntarnos para qué y para quién es necesaria dicha presencia. ¿Para el pueblo haitiano o para Estados Unidos y sus megaempresas que quieren seguir instalándose en el país caribeño pero con cada vez menos “trabas”? ¿Para la política de militarización que -como complemento del avance de las multinacionales- resulta notorio es el proyecto que Bush tiene para América Latina y para el resto del mundo?. Acaso... ¿necesitarán otra base militar estratégica en la región?.



*H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

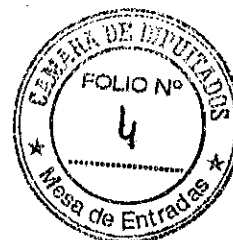
Es cada vez más claro que la decisión de Kirchner de enviar tropas al país más pobre del mundo, tuvo como objetivo recibir el visto bueno de Washington, objetivo que obtuvo de hecho. Así, en noviembre de 2004 "...Rumsfeld calificó de 'admirable y extraordinaria' la labor de los efectivos argentinos en Haití..." ("Página 12", "Pampuro habló de Haití con Rumsfeld", 17 de noviembre de 2004).

El argumento más importante que dio el gobierno argentino para lograr la sanción de la ley 25.906 que autorizara el envío de tropas estuvo y está relacionado con la necesidad de "pacificar" y "estabilizar" ( por la fuerza) la situación política conflictiva en aquella isla. Otro argumento, que acompaña a modo de legitimar el primero es que fue a pedido de las Naciones Unidas – sabiendo de ante mano que, en verdad, este organismo intervino una vez que EE.UU. y Francia ya habían derribado al gobierno del ex - presidente Aristide mediante un golpe de Estado y se habían adueñado de las decisiones en el país. Además...¿Cómo no va a dar legalidad las Naciones Unidas a las tropas norteamericanas si las manejan los cinco países que defienden los intereses económicos concentrados del mundo y donde todos los demás gobiernos son comparsa de aquéllos?

Asimismo es difícil creer que las tropas argentinas ayuden al pueblo haitiano a "pacificar" y "estabilizar" ese país.

Son numerosas las denuncias de que lo intentan hacer las tropas de las Naciones Unidas es imponer esa "estabilización", es decir reprimiendo las manifestaciones. "...*Los haitianos pobres son asesinados no por ser 'violentos', como por ser militantes...*". (entrevista de Noemí Klein a Aristide,, "Los motivos de Washington: 'privatización, privatización, privatización,'"; "La Jornada", 24 de julio de 2005 ).

Que Kirchner y Bielsa no nos mientan más, las tropas argentinas no son "fuerzas de paz", son fuerzas de ocupación. "...En la medida que hubo un gobierno ( el de Bertrand Aristide) que fue derrocado por un golpe de Estado, en el que participaron Estados Unidos, Francia y



*H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

Canadá, pasan a ser tropas de ocupación.” ( Pérez Esquivel, Página 12, “*Un país saqueado y sin Estado*”, 17 de Abril de 2005 )

Un periodista que estuvo en Haití el año pasado comentaba: “Hoy marqué otro ejemplo del ridículo rol que UN tropas están jugando en Haití. Ellos se posicionaron en Puerto Príncipe y no hicieron absolutamente nada cuando la policía haitiana abrió fuego a los manifestantes desarmados que demandan el retorno del Presidente Aristide. El pueblo estaba tan enojado por esta complicidad que tomó el problema en sus propias manos, los manifestantes atacaron a los policías haitianos quienes los estaban matando (...). Muchos haitianos no entendieron porqué ellos ( los militares argentinos ) están ahí y sienten que esto atropella a su soberanía, especialmente si el resultado final es permitir a los asesinos de la armada regresar.” ( Pina, Kevin “Victimas de tormentas tropicales y políticas” [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org). )

Los diarios de la Argentina y del mundo publicaron que Estados Unidos no daba margen al gobierno de Kirchner para que esta vez dijera que no participaría. El matutino “Clarín” señaló al respecto que luego “del insistente reclamo de Estados Unidos y el enturbiamiento de las relaciones bilaterales, la Argentina decidió contribuir en Haití, al menos una concesión en un tema que interesa especialmente a George Bush, quien hace pocas horas expresó su deseo de que los cascos azules reemplacen rápidamente a sus *marines* en la isla caribeña”. (“Clarín”, 7 de mayo del 2004).

Por supuesto pocos días después el gobierno presionó al Congreso y este sancionó la ley 25.906.

Como era de prever ni la situación económica ni la situación política han cambiado en los meses en los que la ONU ha intervenido supuestamente para “colaborar con la pacificación” en Haití. Sin embargo la ONU ha decidido aumentar la cantidad de militares que hoy tienen en Haití. La manifestaciones de un pueblo que tanto ha sufrido no se las puede callar tan fácilmente por lo que se utiliza cada vez más el aparato represivo. “El Consejo aprobó en forma unánime una resolución que prevé aumentar en poco más de 1000 efectivos - 800 militares y 275 policías civiles- la Minustah, que actualmente cuenta con



*H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

7400 cascos azules y policías internacionales.”. “...la resolución prolonga la misión de la ONU en Haití por otros ocho meses, hasta el 15 de febrero, sólo una semana después de que el nuevo gobierno haya asumido el poder” ( La Nación 23 de Junio de 2005 ).

Como el gobierno argentino quiere darle un sesgo de legitimidad al envío y permanencia de tropas invoca la carta de las Naciones Unidas para decir que Argentina tiene que cumplir con ella. Sin embargo,...¿quién dijo algo a Estados Unidos cuando invadió Haití, violando la carta de las Naciones Unidas?. O es que algunas veces tiene validez la famosa carta y otras veces no. Cuando se argumenta que estamos obligados a actuar porque la ONU así lo decidió y porque hay una carta que nos obliga a ello, valdría preguntar por qué el gobierno argentino no reclamó intervenir contra la agresión de los Estados Unidos al pueblo de Haití o al de Irak ya que no estaba legitimada por ningún orden internacional ni ningún derecho convencional ni ninguna decisión de la ONU. Al contrario lo hizo violando todas las disposiciones internacionales.

El 85% de la población haitiana es pobre, “...con sida, malaria o paludismo, sin agua potable ni luz, con una esperanza de vida de 48 años...” ( Clarín, 28 de diciembre de 2004). Además la tasa de desocupación a veces supera el 70% y sólo hay 200.000 empadronados sobre 4 millones para las próximas elecciones impuestas desde afuera. Hoy el gobierno de Kirchner es cómplice de esta realidad. Es cómplice porque ayuda a los autores ( Estados Unidos, Francia, etc.) de las terribles políticas que los gobiernos haitianos fueron instrumentando para despojar lo ya que a ese pueblo le queda. Parafraseando a Galeano, podemos decir que Haití es otro de los países “secuestrados” por Estados Unidos y sus aliados.

( Galeano, Eduardo “*Los diablos del Diablo*”, Le Monde Diplomatique, Agosto 2005).



## *H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

Los haitianos tienen derecho a autodeterminarse como pueblo, a decidir sobre su propio futuro como país, y por su puesto, a defender su soberanía que en este momento está siendo pisoteada por Estados Unidos, por Francia y por quienes les dan su apoyo incondicional (Chile, Argentina y Brasil). Que Francia y EE.UU. argumenten que defienden la soberanía de Haití y que les preocupa la situación del pueblo haitiano parece algo realmente contradictorio y más bien cínico puesto que es bien sabido que Francia ha contribuido tanto como los Estados Unidos para que hoy Haití sea unos de los países más pobres del mundo y quienes sistemáticamente han pisoteado precisamente la soberanía de ese pueblo.

*Por ello no sorprende que "El departamento de Estado de Estados Unidos declaró que los rebeldes en Haití no tienen un papel que desempeñar en el proceso político del país y pidió que depusieran las armas" ("Haití: EE.UU. pide desarme rebelde", miércoles, 3 de marzo de 2004 BBC Mundo.com)*

Un funcionario de Cancillería dijo: *"¿Por qué la Argentina mantiene su contingente? Porque fuimos y somos un pueblo solidario y Haití es un pueblo hermano que vive en nuestra región, y, por ende, somos responsables. Nuestro contingente está llevando adelante una tarea que nos debe llenar de orgullo".* (Clarín, "Porqué seguimos en Haití", 13 de agosto de 2005). Es cierto que el pueblo haitiano necesita ayuda de otros pueblos, pero una cosa es la ayuda que los pueblos pueden ofrecerle a los haitianos y otra muy distinta es la imposición "desde arriba" de supuestas soluciones, mandamientos originados en el fundamentalismo norteamericano. (ver "El Fundamentalismo cristiano", Eduardo "Tato" Pavlovsky, "Pagina 12")

Por ende...¿Quién debe encontrar los problemas para Haití; Bush, la ONU y Kirchner, o los propios Haitianos?

El golpe disfrazado



## *H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

La vida de los haitianos pretendió ser siempre decidida desde París y Washington. La historia de Haití estuvo signada por las intervenciones militares, pero también estuvo marcada por las rebeldías con que los habitantes de este país del Caribe se enfrentaron a los colonizadores y pelearon por su autonomía ( Haití fue el primer país latinoamericano en declarar su independencia, dando lugar a la primera república negra en 1804). Un pueblo que ha dado ese ejemplo tan valioso de lucha contra la opresión, y que no luchó contra cualquiera, sino contra Francia, era un ejemplo para los otros pueblos que se hallaban en las mismas condiciones de sometimiento. En esa época colonial, sin escrúpulo alguno, esas potencias hicieron un genocidio tremendo: masacraron 70 millones de personas entre negros e indígenas. Fue el encuentro de dos mundos, como ellos lo llaman al genocidio.

Pero como era de esperar el imperialismo no se quedó atrás y quiso la revancha. Ya no era Francia, sino Estados Unidos quien invadía Haití y lo ocupaba en 1914. Desde entonces serán siempre gobernados por títeres del imperialismo – a los cuales, por supuesto, Estados Unidos no denominaba dictadores-, y condenados al continuo saqueo de las llamadas potencias mundiales.

Aristide fue el único presidente que, se coincida o no con su gestión y trayectoria – nosotros la cuestionamos profundamente- fue apoyado por la mayor parte de los haitianos ( el primer presidente elegido por el voto ), obteniendo en su segunda presidencia el 90% de los votos. No obstante sabemos, que los que llegan en algún momento al gobierno con el visto bueno de los Estados Unidos, serán serviles a sus intereses. Cuando ya no les sirven son fácilmente desechados ( un breve recorrido por la historia del siglo XX nos arroja una larga lista de ejemplos, desde los más bestiales dictadores hasta gobernantes supuestamente democráticos). Esto sucedió con el regreso de Aristide a Haití, es decir, en su segunda presidencia.



En su primer presidencia Aristide, un sacerdote del tercer mundo que llegaba con discursos en los que se proclamaba en defensa de los intereses del pueblo haitiano, contra el imperialismo y contra todo tipo de políticas serviles al mismo, sumó a sus filas un gran apoyo popular. En un país en el que nunca si quiera había experimentado la llamada “democracia representativa” que un presidente “desafiara” al poder imperial significaba que el pueblo de Haití le decía “basta” a las intervenciones de los llamados países del primer mundo. Pero sabemos que la “democracia representativa” sólo vale cuando a Estados Unidos y sus aliados los beneficia, cuando sus intereses son bien resguardados.

Clinton tuvo que regresar a Aristide, años después del golpe de Estado que los Estados Unidos habían planificado y llevado a la acción en 1991, porque la situación política que se vivía en Haití en ese momento era “inmanejable” para la potencia del Norte. Por lo tanto, era preferible para EE.UU. -condiciones mediante- llevar a Aristide de regreso a su país a tener que asumir el costo de una nueva operación político militar en la región. Aristide aceptó volver con las condiciones del gobierno yanqui y como era de prever, hizo un giro en su política económica, traicionando así a los miles de haitianos que habían depositado su confianza. Nuevamente los lineamientos político-económicos serían definidos desde Washington. Entre las concesiones que Aristide hizo se incluían: el pago de las deudas acumuladas bajo la dictadura de Duvelier, la reducción de servicios públicos y privatización, la apertura al mal llamado “libre comercio” entre otras. Como dijo Adolfo Pérez Esquivel “Cualquier gobierno que asuma en Haití va a quedar sometido a las condiciones que imponga Estados Unidos” ( Página 12, “*Un país saqueado y sin Estado*” 17 de Abril de 2005 )

“Pero los negociadores de Washington demandaron de Aristide algo que no podía aceptar: la venta inmediata de las empresas estatales de Haití, incluyendo la telefonía y electricidad.





## *H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

Aristide argumentó que la privatización no regulada transformaría a los monopolios estatales en oligopolios privados, incrementaría la riqueza de la elite de Haití y quitaría a los pobres la riqueza nacional.” (entrevista de Noemí Klein a Aristide)

En Febrero de 2004 Aristide fue secuestrado en un helicóptero enviado por Estados Unidos. Desde allí lo trasladaron a África. Los dos países que habían dirigido desde siempre la vida de los haitianos, volvieron a la carga. Francia y Estados Unidos enviaron un batallón de soldados para imponer “el orden”, y por supuesto, como es su costumbre, poner a un nuevo títere, puesto que el anterior estaba totalmente deslegitimado, y determinar una vez más el futuro de Haití. Si Aristide no debía gobernar más Haití, era una decisión que sólo los haitianos tenían que tomar. Los haitianos lo votaron. Los haitianos, entonces, no Bush, deberían haberlo depuesto.

### La deuda francesa

Haití tuvo que pagar por su independencia; a cambio de oro conseguiría la libertad. Como Francia había perdido demasiado dinero con la Revolución de su colonia (perdió esclavos y las ganancias que éstos les daban al producir, entre otras, cosas azúcar y café). Toda Europa en realidad se beneficiaba con el inhumano trabajo al que los esclavos haitianos eran sometidos. La “madre patria de Haiti” le exigió a su ya ex colonia el pago de lo que hoy serían 21.685 millones de dólares en 1814, para lograr su independencia. Recién a fines del siglo XIX Haití terminaba de pagar su libertad.

En el 2003 Jean Bertrand Aristide, requirió a Francia la devolución de dicho dinero. El gobierno francés, que reconoció aquel reclamo, nunca, hasta el día de la fecha, reintegró aquella suma “robada” al pueblo haitiano. Sin embargo, estuvo presente para enviar junto con el gobierno de Estados Unidos cientos de militares dispuestos a reprimir a las multitudes de haitianos cuando lo consideraran “necesario”.



*H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

propias tropas se creó la MINUSTAH, con la participación cómplice de Kirchner, de Lula y de Lagos.

Haití y las tropas argentinas hoy

Hoy existen numerosas denuncias que acusan a las tropas de la ONU de participar directa o indirectamente en acciones ilícitas y en violaciones graves de los derechos humanos en Haití. Entre ellos aquí se exponen algunas de esas denuncias:

*“La MINUSTAH (Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití), atacó una barriada de Puerto Príncipe –capital de Haití- en busca de lo que denominan “bandidos”. En la acción asesinaron entre 23 y 50 personas, muchos de ellos niños, mujeres, trabajadores que concurrían a realizar sus labores. Para el teniente general brasileño Augusto Heleno, la operación fue: ‘ un éxito `.” ( Agencia IRNA Buenos Aires, Argentina.. 20 de julio de 2005 ). Estas son las “fuerzas de paz” que envían los presidentes latinoamericanos. La ofensiva de los “pacificadores cascos azules” llegó a uno de los barrios más grandes de Puerto Príncipe “...en 40 blindados, 2 helicópteros, los 350 hombres fuertemente armados atacaron a la población civil, con fuego de ametralladoras, tanques y gases lacrimógenos”. ( Agencia IRNA Buenos Aires, Argentina.. 20 de julio de 2005. La información fue confirmada por Henry Boisrolin, coordinador del Comité democrático haitiano en Argentina)*

*También un medio como la BBC denunció que “Una organización de activistas estadounidenses acusó a las fuerzas de paz de ONU en Haití de haber matado un número indeterminado de civiles desarmados en un operativo en un barrio pobre de Puerto Príncipe, un hecho desmentido por los cascos azules.” ( BBC MUNDO 16/07/2005 )*

*Asimismo “Testigos han declarado que todos los días muere algún seguidor de Aristide en enfrentamientos con la policía” ( BBC Mundo 30/10/2004). Vale aclarar que la policía*



## H. Cámara de Diputados de la Nación

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

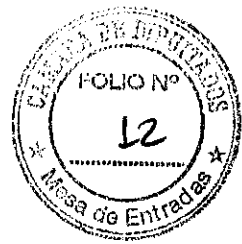
haitiana está “trabajando” con las tropas de la ONU, con lo cual queda claro que el gobierno argentino al enviar tropas a Haití está legitimando el accionar de la policía y al gobierno provisional que EE.UU. puso en este país.

“Un nuevo informe de Naciones Unidas sobre las acusaciones de presunto abuso sexual por parte de los ‘casco azules’ insta a una evaluación pormenorizada de las tropas de paz (...) ‘La realidad de la prostitución y de otras explotaciones sexuales en el contexto de las fuerzas de paz es profundamente preocupante para muchos, porque la ONU ha recibido la orden de entrar en una sociedad rota para ayudarla’, señaló Zeid.” La noticia dice que se investigarían las acusaciones sobre abuso sexual en el Congo, Burundi, Haití y Liberia. *El informe establece que los países que envíen tropas para ejecutar misiones de paz, “deben tomar acciones legales contra aquellos soldados encontrados culpables de este tipo de ofensas”.* (destacado nuestro)

Asimismo, el documento preparado por el embajador de Jordania, el príncipe Zeid Ra'ad Zeid al-Husseini, propone una reforma a la manera en que se manejan las 17 operaciones de paz del organismo. ( BBC MUNDO 24/03/2005)

Asimismo, en una entrevista, Pérez Esquivel, quien estuvo en Haití comentaba: “Los haitianos son los condenados de la tierra. Constantemente se violan los derechos Humanos. Mientras Francia y Estados Unidos dicen que no hay presos políticos nosotros pudimos confirmar que hay alrededor de tres mil. El informe elaborado por las Naciones Unidas es dramático. Muchas mujeres, por ejemplo, han denunciado que fueron violadas por los mismos soldados...” ( Página 12, “Un país saqueado y sin Estado” 17 de Abril de 2005 ).

Los delegados de una comisión formada por 15 organizaciones de la red continental Jubileo Sur “se entrevistaron con el relator de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) para los derechos humanos en Haití, el jurista francés Louis Joinet, quien expuso



*H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

asimismo un panorama muy crítico de la situación haitiana, con el Poder Judicial prácticamente imposibilitado de actuar y los políticos moviéndose con 'total impunidad'.

( Red Voltaire, "Más denuncias contra misión de la ONU" 11 de Abril de 2005)

Mientras los cascos azules llevan más violencia al país más pobre de América, la ONU, y por lo tanto, EE.UU. y sus aliados, ha decidido que las elecciones en Haití se realizarán en noviembre de este año. Por supuesto que no se garantiza que salga finalmente electo el candidato elegido por los haitianos. Lo que se quiere garantizar es la supuesta "legitimidad" internacional que tendría el nuevo gobierno luego de las elecciones. Casi una copia de la política que decidió EE.UU. para Irak.

"...Amnistía Internacional criticó que la presencia de la ONU en Haití durante más de un año había fracasado en su intento de poner fin a los abusos de derechos y a la violencia política." ( Clarín, 2 de Agosto de 2005). Sin embargo, el gobierno argentino considera todavía que el envío y permanencia de las tropas en Haití es "legítimo y necesario".

( Página 12, 6 de febrero de 2005).

"...Colin Powell dijo que la Minustah tenía que comprometerse más en una tarea policial." ( Página 12, 6 de febrero de 2005) y en el mismo sentido, "Roger Noriega, secretario de Estado adjunto en Asuntos del Hemisferio Occidental, llamó a que las tropas de la ONU tuvieran un 'papel' más activo en perseguir a las bandas armadas pro-Aristide. Es decir, que el estado terrorista número uno ( Estados Unidos) está pidiendo más terror, más represión, más violencia para el pueblo haitiano. Pero no nos olvidemos que las tropas van a "pacificar", claro que para los Estados Unidos la mejor forma de "pacificar" a un pueblo es con armas, tanques de guerra, bombas, etc...y las tropas latinoamericanas, como siempre, aprenden muy fácilmente las enseñanzas de sus maestros del norte. Tranquilamente podemos cambiar la palabra "pacificar" por "arrasar". Para eso sirven los numerosos



*H. Cámara de Diputados de la Nación*

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur  
y Sandwich del Sur son Argentinas

operativos militares que realizan tropas del país con las de EE.UU. y otros países de la región.

Este "pedido" de los Estados Unidos a las tropas de la ONU fue cumplido. "En la práctica implicó una ola de castigo, al estilo Fallujah, inflingida a los barrios reconocidos como seguidores de Aristide. El 6 de Julio, por ejemplo, 300 tropas de las Naciones Unidas entraron a Cité Soleil, bloquearon las salidas y dispararon desde vehículos blindados. La ONU admite que murieron cinco, pero los residentes cuentan no menos de 20 muertos. El corresponsal de Reuter, Joseph Guyler Delva, dice que vio 'siete cuerpos tan sólo en una casa, incluyendo a dos bebés y a una mujer mayor, de unos sesenta y pico años'. Ali Besnaci, encargado de Médecins Sans Frontières, en Haití, confirmó que el día del asalto, 27 personas llegaron a la clínica de MSF con heridas de bala, 75% mujeres y niños." (entrevista de Noemí Klein a Aristide, "Los motivos de Washington: 'privatización, privatización, privatización", ya citada)

"Desde el golpe de Estado respaldado por EEUU el 29 de febrero de 2004, seguido por la ocupación de Haití, primero por los marines estadounidenses y después por fuerzas de la ONU, unos 10.000 haitianos han sido asesinados y mas de un millar han sido encarcelados, según un comunicado emitido por diferentes organizaciones sociales del país." ("Rebelión", 26 de abril del 2005).

Las tropas enviadas por Kirchner y autorizadas por este Congreso -con nuestra oposición- deben retornar de inmediato y su conducta debe ser investigada. Este proyecto de ley dispone ese regreso inmediato y constituye una Comisión Investigadora Independiente con amplias facultades para lograr ese cometido y poder sancionar eventuales ilicitudes que se comprueben. Asimismo prevé investigar la conducta del Gobierno Nacional ante las denuncias referidas y su eventual responsabilidad política.

13

LUIS F. ZAMORA  
DIPUTADO DE LA NACION  
AUTODETERMINACION Y LIBERTAD